

内容摘要

学校编码: 10384  
学号: B200402011

分类号\_\_\_\_\_密级\_\_\_\_\_  
UDC\_\_\_\_\_

厦 门 大 学

博 士 学 位 论 文

海疆知县蓝鼎元的乡村治理研究

The Research about Rural Management from LAN Ding-yuan  
as a District Magistrate in Coastal Areas and Territorial Seas

王 亚 民

指导教师姓名: 王日根 教授

专 业 名 称: 专门史

论文提交时间: 2007 年 5 月

论文答辩时间: 2007 年 6 月

学位授予时间: 2007 年 9 月

答辩委员会主席: \_\_\_\_\_

评 阅 人: \_\_\_\_\_

2007 年 5 月

## 厦门大学学位论文原创性声明

兹呈交的学位论文，是本人在导师指导下独立完成的研究成果。  
本人在写作中参考的其它个人或集体的研究成果，均在文中以明确方式表明。本人依法享有和承担由此论文产生的权力和责任。

声明人：王亚民

2007 年 5 月 16 日

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人完全了解厦门大学有关保留、使用学位论文的规定。厦门大学有权保留并向国家主管部门或其指定机构送交论文的纸质版和电子版,有权将学位论文用于非赢利目的的少量复制并允许论文进入学校图书馆被查阅,有权将学位论文的内容编入有关数据库进行检索,有权将学位论文的标题和摘要汇编出版。保密的学位论文在解密后适用本规定。

本学位论文属于

1、保密 ( ), 在            年解密后适用本授权书。

2、不保密 ( )

(请在以上相应括号内打“√”)

作者签名: 王亚民

2007 年   5 月   16 日

导师签名: 王日根

2007 年   5 月   18 日

## 内 容 摘 要

文章运用区域社会史的研究方法,首先考察了蓝鼎元乡村治理前的海国社会及当地的县官群体,既而探析了蓝鼎元乡村治理的基本途径与效果,在比较分析中解读海疆地区难治的深层含义,并力图揭示出其乡村治理背后的社会逻辑与历史发展进程;笔者希望借此总结、检视清代知县的乡村治理,为当今新农村的建设提供有益的启示。

论文由四个部分构成

第一部分讲述问题缘起,回顾古代县官的研究,交待课题研究的思路、方法、所用史料及写作框架。文章认为,就区域社会史的角度探析县官的乡村治理,有助于加深我们对清代乡村社会的了解,弥补学界这方面研究的不足。

第二部分考察了潮普地区的乡村社会与县官群体。文章指出,针对“海国”社会颇难治理的现实,中央政府采取了一系列措施,乃至形成了一个完备的乡村治理体系,然而,在县官任用上却没能采取相应措施,反而出现重大失误。

第三部分首先对蓝鼎元海国乡村社会的治理实践予以述评,既而从内陆知县的比较中凸显蓝鼎元乡村治理的区域特性与个人特点,最后从深层上解读了知县蓝鼎元的双重性品格与矛盾性品格。通过上述努力,一方面,笔者力图揭示出蓝鼎元乡村治理的基本面相,明晰治理者与周围世界的关系;另一方面,笔者试图探究海疆地区难治的内层含义,思考蓝鼎元乡村治理背后的社会逻辑与历史发展的进程。

余论部分首先检讨了研究过程,进而提出了“统域”与“自域”的理论假设,以回答“清代知县与乡村治理的关系”这一问题。

**关键词:** 海疆知县; 蓝鼎元; 乡村治理

## Abstract

Proceeding from the research of History of Regional Society, the dissertation firstly inquires into the Coastal Country Society and local District Magistrate before the rural management from LanDing-yuan. Then, the author analyses basic channels and effects of the rural management from LanDing-yuan and by comparing with District Magistrate inland, the dissertation tries to find out the profound meaning of difficult management for coastal areas and territorial seas. After this, the author strives to bring to light the society rule and the course of history development that actions of rural management from LanDing-yuan demonstrate. At last, the author hopes to summarize and inspect rural management from District Magistrate during Qing Dynasty by the research so that the history experience can contribute to construction of New Rural Society at present time.

The dissertation includes four parts.

The first part firstly tells about the origin of the problem and looks back on the research of ancient District Magistrate. Then, the dissertation makes clear the train of thought, the method, the documents and the writing framework. The article thinks that it is a good help in knowing about rural society during Qing Dynasty to probe into the rural management from District Magistrate from the perspective of History of Regional Society. And we can too make up the weakness of research from academic circles in this by the research.

The second part makes a careful study of the rural society and District Magistrate in Chao-pu Area. The dissertation points out that, facing the fact of difficult management of Coastal Country Society, the central government took so many measures that formed a complete system of the rural management. However, despite the difficult management, the central government didn't adopt any corresponding measures in using District Magistrate but made great mistake.

The third part firstly describes and evaluates the management actions in rural

society of the Coastal Country. Then, by comparing with District Magistrate inland,

厦门大学博士论文摘要库

the dissertation tries to find out the distinct characteristic of rural management action of LanDing-yuan from the perspective of region and individual. At last, the dissertation answers the double and contradictory quality of Lan Ding-yuan as a District Magistrate profoundly. By above-mentioned efforts, the author tries to find out how Lan Ding-yuan managed the rural society and strives to see the relation between managing people and world around him. At the same time, the author attempts to look into the inherent meaning of difficult management for the coastal areas and territorial seas and think about the society rule and the course of history development that the action of rural management from Lan Ding-yuan demonstrate.

In last part, the dissertation examines the course of research and puts forward the theory hypotheses about Ruling Domain and Autonomy Domain to answer the question about the relation of District Magistrate during Qing Dynasty and rural management.

**Key Words:** District Magistrate in Coastal Areas and Territorial Seas; LanDing-yuan; Rural Management

## 目 录

绪论	1
一、问题缘起	1
二、学术史回顾	2
三、思路、方法、史料与写作框架	11
第一章 清代潮普地区乡村管窥	13
第一节 “海国”社会与县官缺的考证	13
第二节 帝国对乡村社会的管理	21
第二章 清代潮普地区县官考察	30
第一节 县官群体的历史考察	30
第二节 蓝鼎元的入仕、任期与知识结构	35
第三章 蓝鼎元乡村治理实践述评	41
第一节 掌控乡村局势	41
第二节 教化村落人群	59
第三节 乡村治理前后的心态演替	74
第四节 评论与分析	80
第四章 蓝鼎元乡村治理的区域、个人特点	91
第一节 内陆知县乡村治理的个案分析	91
第二节 蓝鼎元乡村治理的区域、个人特点	118
第五章 知县蓝鼎元的历史品格	125
第一节 双重性品格	125
第二节 矛盾性品格	127
结论	132
一、清代知县与乡村治理	132
二、未来努力方向	135
参考文献	137
后记	142



## Contents

<b>Introduction</b>	1
Section 1   Origin of the Problem	1
Section 2   Review the Academic History	2
Section 3   The Train of Thought   Method   Document of Research and Framework of Writing	11
<b>Chapter1   Has a Restricted View the Rural Society in Chao-pu Area                     during Qing Dynasty</b>	13
Section 1   Coastal Country society and Checking Xian Guan-que	13
Section 2   Rural Management from Qing Empire	21
<b>Chapter2   Inspect the District Magistrate in Chao-pu Area during Qing                     Dynasty</b>	30
Section 1   Examine the District Magistrate from the History	30
Section 2   Being an Official   Term of the Office and Knowledge Structure of Lan Ding-yuan	35
<b>Chapter3   Commentary the Rural Management from Lan Ding-yuan</b>	41
Section 1   Control the Situation of Rural Society	41
Section 2   Enlighten by Education the Village People	59
Section 3   Pchycology Variation around Rural Management	74
Section 4   Evaluate and Analyse	80
<b>Chapter4   The Characteristic of Region and Individual about Rural                     Management Action from LanDing-yuan</b>	91
Section 1   Individual Analysis about Rural Management of the District Magistrate Inland	91
Section 2   Characteristic of the Rural Management from Lan Ding-yuan in	

Region and Individual.....	118
<b>Chapter5    The Historical Quality and Style of Lan Ding-yuan as a</b>	
District Magistrate.....	125
Section 1    The Double Quality and Style.....	125
Section2    The Contradictory Quality and Style.....	127
<b>Conclusions    .....</b>	<b>132</b>
Section 1    District Magistrate during Qing Dynasty and Rural	
Management.....	132
Section 2    Direction of the Effort in the Future.....	135
<b>Bibliografy.....</b>	<b>137</b>
<b>Postscript.....</b>	<b>142</b>

## 绪 论

“破家县令”，<sup>①</sup>“杀人的知府，灭门的知县”，<sup>②</sup>上述民间谚语传达出这样一个信息：清代县官与地方社会有着密切的关联。因此，在学界关注较多的宗族、绅耆、约保、吏役等乡村权威之外，就区域社会史的角度探析县官的乡村治理，有助于加深我们对清代乡村社会的了解，同时对当今新农村的建设亦不无启示。

### 一、问题缘起

清代县官与乡村治理，这是一个富有魅力的研究课题，在这一话题上，多方各持己见。

有学者认为：“随着家族制度、乡族势力的不断发展，国家政权对于基层社会的统治，大体只能维持间接的统治，明清两代的封建官僚政治已愈来愈丧失其有效的社会控制能力，对于民间基层社会实际上是无能为力的。正是在这种历史条件和社会变迁中，‘私’的统治体制不断地得到了强化，家族组织、乡族组织以及乡绅阶层空前活跃，从而对民间基层社会实现了全面的控制”。<sup>③</sup>然有学者指出：“州县官应该是一个很强的政治群体，他们身兼州县所有的管理责任，所作所为既关系到地方政治、社会、经济、文化等方面的发展，也关系到国家的安全和地方的稳定，与国家政治与地方政治有着密不可分的关系”。<sup>④</sup>更有学者断言：“政府的效能总是在治所内达于顶峰，离城愈远则愈减弱。……谁想打官司或有行政活动，就必须进城。凡因政府公事进县城的，大半是地方士绅领袖来向各级官吏或亲信僚属求助，而从县城下乡的，则大半是衙门皂隶或兵丁之类地位卑微的人，他们在村舍里所接触的是受人鄙夷的地保。无论哪一种方式，离城越远的地区，往来也就越疏，因为旅行没有舟车之便，同时费用也很大”。<sup>⑤</sup>亦有

<sup>①</sup>（清）汪辉祖：《学治续说》，北京：中华书局，1985年版，第13页。

<sup>②</sup> 齐如山：《清代州县四种·知县》，转引那思陆：《清代州县衙门审判制度》，台北：文史哲出版社，1982年版，第72页。

<sup>③</sup> 陈支平：《近500年来福建的家族社会与文化》，上海：三联书店上海分店出版，1991年版，第118页。

<sup>④</sup> 柏桦：《明清州县官群体·前言》，天津：天津人民出版社，2003年版，第1页。说明：以下此注省略处与本条相同。

<sup>⑤</sup> 瓦特：《衙门与城市管理》，载（美）施坚雅：《中华帝国晚期的城市》，北京：中华书局，2000年版，第311—312页。

学者声称：“我们在看到南宋以降，以缙绅为代表的地方势力，在乡里各种事务中发挥作用的同时，不要忽视地方行政长官——知县的重要性。即使由于他们个人的贤愚、贪廉之别，对地方吏治造成极大的差异而有截然不同的评价”。<sup>①</sup>

上述学术争鸣引发起笔者的深深思考，尤其就这一问题：清代县官与乡村治理，其关系究竟如何？

## 二、学术史回顾

文章首先从潮州地方社会、明清县官与乡村治理、知县蓝鼎元四个方面进行学术回顾，其中潮州地方社会的论著属于背景文献，明清县官与乡村治理的论著属于相关文献，知县蓝鼎元的论著属于核心文献；既而综合当前的研究动态，进一步分析了县官社会史方向研究的可能性与学理上的依据。

### （一）潮州地方社会的研究

学者对潮州地方社会的研究颇深、颇广，文章从两个方面简略予以梳理。

首先，综合性研究的论著。其一，大型研究性丛书；《潮学研究》、《潮汕文库》、《潮汕历史文化丛书》是研究潮汕地方社会的主要丛书，前部丛书侧重学术流派的开拓，分期出版，后两部丛书侧重历史文化的挖掘，以专著的形式出版，其中，《潮汕文库》侧重潮汕历史文献的整理与基础性学术研究，《潮汕历史文化丛书》主要收录专题论著、论文集和资料汇编；此外，亦有《岭南文库》的出版，《潮汕文化概说》<sup>②</sup>即是其系列之一。其二，综合性论文集；一类是国际研讨会论文集，如《第五届潮学国际研讨会论文集》<sup>③</sup>，另一类是个人论文集，如《饶宗颐潮汕地方史论集》<sup>④</sup>。

其次，专门性研究的论著。这类论著极为丰富，文章仅从政治、经济、文化、军事、社会、人物六个方面略以举例说明。其一，政治方面；《潮汕地区中英交涉数事》<sup>⑤</sup>一文，根据近代英国驻汕头领事馆档案资料，考察了潮汕人民的抗英斗争，潮州总兵与英领事的关系，以及英领事被殴打等事，以深入探究近代潮汕地区的中外关系。其二，经济方面；《潮州的社会传统与经济发展》<sup>⑥</sup>一书，从社

<sup>①</sup> 黄宽重：《从中央与地方关系互动看宋代基层社会演变》，《历史研究》2005年第4期。

<sup>②</sup> 陈泽泓：《潮汕文化概说》，广州：广东人民出版社，2001年版。

<sup>③</sup> 吴奎信、徐光华：《第五届潮学国际研讨会论文集》，公元出版有限公司，2005年版。

<sup>④</sup> 黄挺：《饶宗颐潮汕地方史论集》，汕头：汕头大学出版社，1996年版。

<sup>⑤</sup> 房建昌：《潮汕地区中英交涉数事》，《汕头大学学报》（人文科学版）2000年第3期。

<sup>⑥</sup> 黄桂：《潮州的社会传统与经济发展》，南昌：江西人民出版社，2002年版。

会环境、人口、经济进步、民风与贸易四个方面分析了潮州的社会传统与经济发  
展的进程，不失为一部富有特色的论著。其三，文化方面；《正统性、地方化与  
文化的创制——潮州民间神信仰的象征与历史意义》<sup>①</sup>一文，分析了王朝教化与  
地域社会之间长期复杂的互动过程，作者认为，神明信仰的形成及其象征意义的  
转换，与潮州地区数百年来王朝教化与地域社会复杂互动的契合过程有着密切的  
关系。其四，军事方面；《明代前期潮州海防及其历史影响》<sup>②</sup>一文，分析了明初  
中央政策在沿海地区的推行及海疆社会回应的历史进程，力图诠释海防体系建构  
过程的种种安排，揭示这一历史过程对地方社会的深远影响。其五，社会方面；  
《乡村故事与社区历史的建构》<sup>③</sup>一文，依据口述传说和族谱、方志等文献，描  
述了东凤村宗族整合的历史过程及相关的庙宇活动方式，作者认为对乡村故事的  
解读，实际上可视为重构乡村历史的过程。其六，人物方面；《论爱国潮侨许雪  
秋在辛亥革命前后的若干问题》<sup>④</sup>一文，描述了许雪秋的革命活动，肯定了其反  
清斗争和辛亥革命中的贡献，作者指出许雪秋被害实有莫大的冤屈。

尽管前贤对潮州社会多有涉猎，然而，至今仍缺乏对这一地区县官乡村治理  
的专门探讨，这不能不说是潮学研究中的缺憾。

## （二）明清县官与乡村治理的研究

鉴于古代县官与乡村治理的研究集中在明清时期的状况，文章从政治史与社  
会史的角度就这一时期代表性的成果略作梳理。

首先，政治史方向的研究。

就群体研究而言，国内：《清代知县执掌之研究》一书将重点集中在知县的  
吏、户、礼、兵、刑、工等权力方面，同时，亦就地方行政上的作用进行了评析。<sup>⑤</sup>《明  
代的县令》一书从 11 个方面对这一时期的县官进行了分析，意在系统展示有明  
一代整个县官群体的风貌，其中，探讨这一群体的心态及其原因成为文章的重要  
突破。<sup>⑥</sup>《明清州县官群体》一书以州县官（主要是县官）的政治行为为分析框  
架，重点探讨州县官群体在明清这个特定的历史时期内的发展和变化过程。<sup>⑦</sup>论

<sup>①</sup> 陈春声：《正统性、地方化与文化的创制》，《史学月刊》2001 年第 1 期。

<sup>②</sup> 陈春声：《明代前期潮州海防及其历史影响》，《中山大学学报》（社会科学版）2007 年第 2 期。

<sup>③</sup> 陈春声、陈树良：《乡村故事与社区历史的建构》，《历史研究》2003 年第 5 期。

<sup>④</sup> 周少川：《论爱国潮侨许雪秋在辛亥革命前后的若干问题》，《汕头大学学报》（人文社会科学版）2006 年第 2 期。

<sup>⑤</sup> 徐炳宪：《清代知县执掌之研究》，私立东吴大学中国学术著作奖助委员会丛书之七十，1974 年版。

<sup>⑥</sup> 吴智和：《明代的县令》，载《明史研究集刊》1984 年第 7 期。

<sup>⑦</sup> 柏桦：《明清州县官群体》，天津：天津人民出版社，2003 年版。

文方面：《清代的县官与作用》一文认为，全国的县官进行征税、治安、教化等统治人民，目的是使朝廷的政令得以贯彻、执行，保证国家财源、灌输封建思想，稳定封建统治秩序。<sup>①</sup>《从官箴书看明代知县的为官心理》一文，则对知县这一人群进行了细腻的描绘与剖析。<sup>②</sup>

国外：《清代地方政府》一书，用社会学的方法研究州县官主导下的最底层政府的实际构成及其运作，重心在于这一级政府体制中的个人及其行为，以形成对地方政治制度体制的完整认识。<sup>③</sup>《中华帝国晚期的县级行政长官》一书，从衙门及其职权、衙门的演变、知县的施政三个方面对县官进行了综合研究，以探索古代中国的政治文明；同时，作者亦从县官群体构成的变化上探寻了帝国晚期地方社会控制走向崩溃的历史原因。<sup>④</sup>《州县官的银两》一书，利用档案资料、以州县官的银两为切入点，对清帝国财政体制的沿革及其影响进行了深入探究，促使我们重新思考雍正朝及其 18 世纪的中国。<sup>⑤</sup> 论文方面：《雍正时代地方政治の实状〈县政的妨害者〉》<sup>⑥</sup>一文，通过关注胥吏、土豪、讼师、窝主等社群对县官施政的干扰，力图揭示这一时期地方政治的实况。《衙门与城市行政管理》一文，就城市管理的视角对县官的施政进行了研究，作者指出：长期以来的衙门城市化割断了在官吏和人民之间富有的生命力的儒家式的关系，标志着行政管理与农村生活的最后分离。<sup>⑦</sup>

就个体研究而言，国外：《嘉靖期の吴江县知县林应麒の‘贪’官问题》一文，以林应麒被弹劾为线索，深刻地分析了当时地方政治的实况。<sup>⑧</sup>《明末、地方官の人事异动と地方舆论》一文，以嘉善知县李陈玉为个案，对地方官在人事变动中所采取的对策进行了分析。<sup>⑨</sup> 国内：《明代州县官个案分析之二》一文，

<sup>①</sup> 李林：《清代的县官与作用》，《辽宁大学学报》1986 年第 6 期。

<sup>②</sup> 何朝晖：《从官箴书看明代知县的为官心理》，出自朱诚如、王天有：《明清论丛》第三辑，北京：紫禁城出版社，2002 年版。

<sup>③</sup> T'ung-tsu ch'u, "Local Government in China Under the Ch'ing," Harvard University Press, 1962。  
瞿同祖：《清代地方政府》，北京：法律出版社，2003 年版，第 192—331 页。说明：以下此注省略处与本条相同。

<sup>④</sup> John R. Watt, The district magistrate in late imperial China, Columbia University Press, 1972. 说明：以下此注省略处与本条相同。

<sup>⑤</sup> (美) 曾小萍著、董建中译：《州县官的银两》，北京：中国人民大学出版社，2005 年版。

<sup>⑥</sup> 《东洋史研究》第 18 卷第 3 号，1959 年，转引柏桦：《明清州县官群体》，天津：天津人民出版社，2003 年版，第 14 页。

<sup>⑦</sup> (美) 瓦特：《衙门与城市行政管理》，载 (美) 施坚雅：《中华帝国晚期的城市》，北京：中华书局，2000 年版，第 458 页。

<sup>⑧</sup> (日) 和田正广：《嘉靖期の吴江县知县林应麒の‘贪’官问题》，载《明代史论丛》——山根幸夫教授退休纪念，东京：汲古书院，1990 年版。

<sup>⑨</sup> (日) 车惠媛：《明末、地方官の人事异动と地方舆论》，《史林》1996 年 79 卷 1 号。

对徐九经、陈干王两位知县的政治行为及其心理进行了分析，堪称县官比较研究中的佳作。<sup>①</sup>《袁枚七载县令考述》一文认为，七年的县令生涯虽然显示出袁枚的仁爱之心与非凡之才，但本人亦饱尝“俗吏”之苦，并因“风流”遭人非议，导致日后辞官。<sup>②</sup>

尚需指出的是，虽然清正的知县成为研究的热点，亦有一些相关普及物，但这类县官个案研究的学术专著甚少，《风流神判：郑板桥》一书虽有代表性，但这是一部传记文学。<sup>③</sup>

其次，社会史方向的研究。

《知县与地方士绅的合作与冲突》一文，以县官的施政记录为依据，就“学校、征输、听断、缉捕”四要务，具体探讨了同治年间广东广宁知县杜风治与当地士绅的合作与冲突，以增进人们对晚清基层政权与基层社会的了解。<sup>④</sup>《民国时期的县级行政权力与地方社会的控制》一文，以1928—1949年的川康地区为例，具体探讨了近代县级官府对地方社会的控制。<sup>⑤</sup>《从〈鹿洲公案〉看知县对乡村社会的控制》一文，以县官审判过的案例为依据，具体地探讨了县官在乡村社会开展的控制实践、效果及其局限性。<sup>⑥</sup>

社会教化方面：《清代县官的社教工作》一文，扼要介绍了清代县官所从事的举办乡饮酒礼、宣讲乡约、举行祭祀、耕耤、迎春、祈雨六项社教活动，指出其意义非常重大。<sup>⑦</sup>《叶春及的移风易俗观》一文，深入分析了重视移风易俗与施政关系的知县叶春及所从事的教化活动，揭示了这一个案研究的现实意义。<sup>⑧</sup>

国外县官社会史的研究成果更为稀少，学者多是从事政治史与社会史相交叉的研究。例如，日本学者上田信的《明清时期浙东州县行政与地方精英》一文，从地方行政入手说明国家与社会、经济的结合面，作者认为，清前中期官府听取地主阶层的意见成为必不可少，“集团化州县精英”（邑绅）通过合议参与政策制

<sup>①</sup> 柏桦：《明代州县官个案分析之二》，出自陈支平：《第九届明史国际学术讨论会暨傅衣凌教授诞辰九十周年纪念论文集》，厦门：厦门大学出版社，2003年版，第208页。

<sup>②</sup> 王英志：《袁枚七载县令考述》，《苏州大学学报》2000年1月第1期。

<sup>③</sup> 吴洪激：《风流神判：郑板桥》，武汉：武汉大学出版社，1995年版。

<sup>④</sup> 邱捷：《知县与地方士绅的合作与冲突》，《近代史研究》2006年第1期。说明：本文原文提交“近代中国的城市·乡村·民间文化——首届中国近代社会史国际学术研讨会论文。（中国社会科学院近代史研究所、青岛大学主办，2005年8月。）”

<sup>⑤</sup> 王春英：《民国时期的县级行政权力与地方社会的控制》，国家图书馆博士论文文库（1/0），2004年版。

<sup>⑥</sup> 王日根、王亚民：《从〈鹿洲公案〉看知县对乡村社会的控制》，《华中师范大学学报》2006年第4期。

<sup>⑦</sup> 徐炳宪：《清代县官的社教工作》，《中国地方自治》第28卷第9期。此外，先生亦写有《清代县官的社会救济》一文。

<sup>⑧</sup> 陈桂炳：《叶春及的移风易俗观》，《民俗研究》2002年第2期。

定和行政活动。<sup>①</sup>

毋庸讳言,学界已经从政治史与社会史两个视角对明清县官进行了研究,但总体来看,这些研究成果绝大多数集中在政治史领域,即使是西方汉学家,“马伯良、黄仁宇、史景迁与小韦尔斯和瓦特的论著在逻辑上和题材上有其一致性,均属从政治史角度研究县政府与地方组织的关系”;<sup>②</sup>而且,或许是研究重点的不同,前贤尽管对县官群体的行为特征作了深刻分析,却没有关注到作为一种人群其特质所在;再者,有关明清县官的研究明显集中在群体、综合研究上,个案研究、区域关注凸显得不足。

### (三) 知县蓝鼎元的研究

蓝鼎元(1680—1733)字玉霖,别字任庵,号鹿洲,福建漳浦人,雍正年间任普宁知县,后兼任潮阳知县。由于蓝鼎元在清代颇有影响,学者对其多有研究,既有专门的研究文集,亦有大部头的学术评传,有关知县蓝鼎元的研究则主要在两个方面展开。

其一,利用蓝鼎元的施政记录、文集研究当时的县政与潮汕社会。例如,《蓝鼎元与清初县政:〈鹿洲公案〉研究》一文,从“县级财政与赋税征收”、“县官、乡绅与百姓”、“书院、义学与教化”三个方面探讨了蓝鼎元的施政;作者认为蓝鼎元既有政治理想,又脚踏实地,既精通学理,又深谙民情,既坚持原则,又善于变通;然而,在传统中国地方行政固有的诸多矛盾的漩涡中,终于未能摆脱悲剧性的命运。<sup>③</sup>《从〈鹿洲公案〉看清初潮汕地区的社会生活》一文指出,透过蓝鼎元对潮州地区的描绘,我们不仅看到潮州的社会风俗,亦看到清初一位勇于任事的地方官员。<sup>④</sup>《蓝鼎元视野下的清初潮汕社会》一文主要探讨了以下几个问题:蓝鼎元认识潮汕社会的条件、蓝鼎元对潮汕地区海盗现象的看法、蓝鼎元对潮汕地区社会经济的看法、蓝鼎元对潮汕地区社会风俗的看法,在上述论证的基础上,作者指出,熟悉潮州民情民俗的蓝鼎元对清初潮汕社会的评价,无疑为中国东南海疆地区做了一个详细的注释。<sup>⑤</sup>

<sup>①</sup> (日)上田信:《明清时期浙东州县行政与地方精英》,《东洋史研究》46—3,转引(日)吉尾宽:《1987年日本清史研究综述》,《清史研究通讯》1989年第4期。

<sup>②</sup> 胡志宏:《西方中国古代史研究导论》,郑州:大象出版社,2002年版,164页。

<sup>③</sup> 陈春声:《蓝鼎元与清初县政》,出自罗炳绵、刘健明:《明末清初华南地区历史人物功业研讨会论文集》,香港中文大学历史学系,1993年版。

<sup>④</sup> 张秀蓉:《从〈鹿洲公案〉看清初潮汕地区的社会生活》,收入唐力行:《国家、地方、民众的互动与社会变迁》,北京:商务印书馆,2004年版,第496页。说明:此注省略处与本条相同。

<sup>⑤</sup> 冷东:《蓝鼎元视野下的清初潮汕社会》,《中国边疆史地研究》1999年第4期。



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库